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Конспект занятия по конструированию «Знакомство с конусом»

(Занятие для детей старшей группы)

Задачи:

1. Познакомить детей с новой строительной деталью – конусом.

2. Обогатить знания и представления о конусе на этапе экспериментирования.

3. Создать условия для работы детей в парах.

Оборудование: для каждого ребенка – 2 цилиндра, 1 конус, 3 коротких кирпича,1 длинный кирпич, 2 арки, 2 чертежа построек, гуашь, 2 больших листа бумаги, салфетки, большой цилиндр и конус, пластина для конструирования.

Организационный момент:

- Сегодня нам прислали на адрес детского сада чертежи и письмо. Давайте его прочитаем: «Дороги ребята, помогите построить нам конструкции по чертежам» Давайте дружно возьмемся за работу.

Основная часть.

- Ребята, работать будем в парах. Сначала строим по первому чертежу (Рисунок №1)

Когда первая конструкция готова, предлагаем построить по второму чертежу.(Рисунок №2)

При построении по 2 чертежу у детей появляются трудности.

- Что происходит? Почему вторая постройка не готова?

Дети объясняют, что цилиндр стоит устойчиво,а детадь во второй постройке – нет.

- Попробуйте это доказать. Подходите все ко мне. Рассмотрим 2 строительные детали, на которых держится вся постройка.

- Как называется эта деталь? (Показываю на цилиндр)

- Цилиндр.

- Что есть у цилиндра?

- У него есть 2 основания.

- Какие основания у цилиндра?

- Они напоминают круг.

- Поставьте цилиндр на стол сначала одним основанием, а потом другим… как он стоит?

- Устойчиво.

- А эта строительная деталь, запомните, называется конус. Сколько оснований у конуса?

- Одно.

- А это тогда что? Нажмите пальчиком на точку.

- Это вершина конуса.

- Итак, сколько же оснований у цилиндра, у конуса? На что похожи детали, если на них смотреть сверху?

Показываю чертежи-развертки цилиндра – рисунок №3,

конуса – рисунок № 4.

- Рассмотрим чертежи «вид сверху». Что изображено на чертеже? Чем они похожи?

- В основании цилиндра – круг, в основании конуса тоже круг.

- Чем отличаются? Что это за точка?

- Это вершина конуса.

(Смотрят на детали)

Для того, чтобы проверить, предлагаю поставить цилиндр на голову и сделать несколько шагов.

- Переверните цилиндр и пройдите еще. Сделайте вывод.

- Цилиндр стоит устойчиво.

- Поставьте конус на голову и пройдите. А теперь переверните его. Сделайте вывод.

- Он падает.

- Что я согласилась с вами окончательно, приглашаю вас к столу. Каждый из вас возьмет цилиндр и, обмакнув его основание в белую краску, сделает отпечаток, а затем другим основанием. Аналогичная работа с конусом.

В конце занятия подводим итог.

- Ребята, с какой деталью мы познакомились? (С конусом)

- А какую деталь мы будем брать для основания постройки. (Цилиндр)

Рисунок № 1 Рисунок № 2

Рисунок № 3

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

Рисунок № 4

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

Приложение 1

СВОДНАЯ КАРТОЧКА АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ КОЛЕКТИВОМ ПЕДАГОГОВ МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад»

(занятие провела Ю.А. Соловьева, анализ подготовлен О.Ф. Григорьевой, Л.Н. Ухиновой, Т.П. Трубачевой, О.В. Сыркиной, А.В. Гавлясэк)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | *Критерии анализа* | *высокий* | *средний* | *низкий* |
| 1. | Соответствие программного содержания возрасту детей | **+** |  |  |
| 2. | Наличие элементов нового, обеспечивающих усилия и напряжение мысли детей | **+** |  |  |
| 3. | Воспитательное воздействие программного материала | **+** |  |  |
| 4. | Выполнение гигиенических требований | **+** |  |  |
| 5. | Эстетика занятия |  | **+** |  |
| 6. | Этапы занятия и их связь | **+** |  |  |
| 7. | Длительность этапов |  | **+** |  |
| 8. | Разнообразие методов и приемов, их взаимосвязь и взаимообусловленность | **+** |  |  |
| 9. | Приемы привлечения и сосредоточения внимания детей | **+** |  |  |
| 10. | Приемы обеспечения эмоциональности, интереса детей | **+** |  |  |
| 11. | Приемы активизации самостоятельной деятельности детей | **+** |  |  |
| 12. | Приемы подачи нового материала с опорой на имеющиеся знания у детей | **+** |  |  |
| 13. | Доступность, логичность, эмоциональная окраска речи педагога в процессе занятия | **+** |  |  |
| 14. | Индивидуальная работа с детьми | **+** |  |  |
| 15. | Качество работы | **+** |  |  |
| 16. | Поведение детей в процессе проведения занятия | **+** |  |  |
| 17. | Оценка работы (педагогом, самими детьми) | **+** |  |  |
| 18. | Качество анализа работы | **+** |  |  |

Приложение 2

**Анализ проведенного занятия (подготовлен воспитателем Ю.А. Соловьевой и старшим воспитателем МДОУ №155 О.Ф. Григорьевой)**

Рассматривая познавательную деятельность как условие развития интеллектуальных способностей, мы определяем познавательную деятельность в качестве одного из источников интеллектуального развития личности.

Также мы выделяем особую роль поисково-исследовательской познавательной деятельности в конструировании для развития интеллектуальных способностей детей среднего дошкольного возраста, поскольку в данном виде познавательной деятельности взаимосвязаны мыслительные и практические действия. В процессе организации деятельности данного вида у старших дошкольников развиваются следующие виды интеллектуальных способностей: во-первых, способность целенаправленно рассматривать, исследовать предметы, анализировать их; во-вторых, способность сравнивать однородные предметы, отмечая в них общее и различное; в-третьих, способность к обобщению и умозаключениям. В процессе решения интеллектуальных задач на конструирование у детей также развивается способность анализировать их условия и находить самостоятельно решения, создавать замысел конструкций и в соответствии с ним планировать свою деятельность. Однако в процессе исследования мы пришли к выводу, что такое интеллектуальное развитие осуществляется только в процессе продуктивной поисково-исследовательской познавательной деятельности, стимулирующей, прежде всего, активность мышления детей.

Учитывая вышеизложенное, на занятии мы поставили перед собой основную задачу: выяснить в процессе занятия характер поиска детьми решения проблемных интеллектуальных задач в конструировании.

Активность мышления обеспечивается наличием проблемной ситуации, которая возникает только после попыток решить задачу известными способами. В процессе проведения занятия мы выделили три основных компонента, обязательные для любого типа проблемных ситуаций:

1) потребность (необходимость) в новом способе действия, вызываемую невозможностью решить интеллектуальную задачу с помощью известных способов;

2) неизвестное (в данном случае это способ познавательных действий), которое должно быть найдено;

3) возможности ребенка (в данном случае уровень развития интеллектуальных способностей, необходимый для поиска).

Этими компонентами мы и руководствовались подборе заданий для детей. Полученные в ходе занятия количественные результаты свидетельствует о возможности детей 4-5 лет решать проблемные задачи, заключающиеся в нахождении самими испытуемыми способов действий в процессе продуктивной поисково-исследовательской деятельности. Анализируя действия детей, можно отметить, что у большинства из них в результате решения задач в процессе построения моста сформированы достаточно высокие уровни деятельности – дошкольники, обдумывая, предвосхищали действия и значительно сокращали их. Также мотив познавательной деятельности у многих детей начал меняться – испытуемые увлекались поиском способа решения и самим процессом решения задачи. Считаем возможным отметить, что при построении моста у многих детей происходило формирование познавательного мотива деятельности; они радовались, построив мост, поскольку теперь это было их основной целью.

Характеризуя поисково-исследовательскую деятельность детей, можно сделать вывод, что она носила познавательный характер. Каждое действие приближало детей к верному решению, которое они находили самостоятельно. Полученные данные позволяют утверждать, что познавательная деятельность детей не носила хаотичный характер. Они анализировали свои ошибочные действия, что содействовало возникновению вопросов и стимулировало активную деятельность по нахождению нового способа решения задачи.

В своем исследовании мы придерживаемся позиции Н. Н. Поддъякова, отмечающего, что дети 4-6 лет довольно часто сталкиваются с обстоятельствами, которые требуют нахождения решения путем ошибок, и «…важно не ограждать детей от этого пути, а учить их разумно двигаться по нему». Аналогичной точки зрения придерживаются Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко и др., указывая на ошибки дошкольников как на закономерное явление, в какой-то степени обеспечивающее самостоятельность их мышления. Как показало наше исследование, ошибки играют положительную роль при адекватном отношении к ним самих испытуемых, которое выражается в умении анализировать их с точки зрения достижения конечной цели. Причем формирование такого отношения происходит в процессе активной поисково-исследовательской деятельности.

Проведенное нами занятие также выявило, что постановка перед детьми дошкольного возраста задач проблемного характера способствует развертыванию поисково-исследовательской деятельности, которая в свою очередь положительным образом влияет на уровень развития интеллектуальных способностей. Необходимо отметить, что эта специально организованная познавательная деятельность вначале складывается: из практических попыток использовать неадекватные способы решения, из анализа ошибочных действий, условий задачи для нахождения новых способов решения и практического их использования. Постепенно, в процессе систематического решения задач подобного вида, характер поисково-исследовательской деятельности меняется. Дети начинают его с мысленного и практического анализа условий задачи для достижения конечной цели, а затем переходят к выбору адекватного способа решения путем практического и мысленного опробования отдельных промежуточных решений. Все это оказывает влияние на интеллектуальное развитие детей – они проявляют способность в усвоении общего принципа решения интеллектуальных задач, выделяя существенные, закономерные стороны (и второстепенные), а также обнаруживают способность к обобщению способов решения.

В процессе занятия создавались условия для продуктивной познавательной деятельности испытуемых, которые были включены во все этапы занятия:

* во-первых, частичный показ детям вариантов постройки (схемы, фото);
* во-вторых, организация совместной деятельности с детьми;
* в-третьих, предоставление детям свободной самостоятельной деятельности.

Выделение педагогом момента нахождения решения задачи и положительное оценивание преодоления трудностей в процессе решения способствовало повышению интереса детей к процессу продуктивной познавательной деятельности и, как следствие, повышению уровня интеллектуальных способностей.